

第一部分 短文寫作

chapter

1

文題型式與應對 策略（一）

1-1. 審題要審出文題的重心

審題的好壞決定文章的成敗。自行創作的人有權決定如何為自己的作品定出一個有創意又有趣味深度的文題，可以不必考慮記敘文、抒情文、說明文、議論文之界限，因為不少作家在寫作時經常會打破這種界限。可惜考生應考時往往沒有這種特權，必須聽候考官的指示下筆。於是審辨題意重心的工作便成了決定文章高低優劣的先決條件。把說明文寫成抒情味濃厚的個人告白，或者把記敘文寫成議論得失對錯的嚴峻判斷，很容易被考官評為離題的劣作，得不到應有的分數，導致自誤前程。因此，考生應考寫作，落筆前務必審慎辨明文題重心何在與深度如何。

文題語義有時是單點題，如：「責任感」（98年專技高考三等不動產估價師）、「傾聽民意」（99年地特四等）、「簡約生活帶來的好處」（100年普考）。寫這類考題時，要把重點放在「如何……」的方法論上——「如何實踐責任感」、「如何傾聽民意」與「如何力行簡約生活並得到各種好處」。另外，考題有時是雙軌或多層次的文題，會有**輕重的差異**，或**對等平衡的關係**，甚至會有**遞進發展**的語意，審題時不宜把輕重有別的題目寫為對等的內容，也不宜把對等的題目寫成偏重一方的內容。例如：

登高與築夢（92年公務人員升等簡任作文題目）

這個題目的重心應探討：

1. 築夢與登高都需要什麼踏實的準備
2. 登高與築夢都需要如何進行才可能實現
3. 誰是登高又築夢成功的典範人物
4. 築夢可不可以不登高，若不登高，這個夢還算不算個夢？

有人把「登高與築夢」設想為「先登高才能築夢」，那麼，重心就要放在「登高」上，人要登到多高才可能築得了夢？沒登上權力頂峰以及財力薄弱的人是否就沒有任何美夢可言？聖嚴法師與孫越叔叔有沒有築夢？他們築的夢需要靠怎樣的權勢和財富？如果想築夢的人都需要一種高度，那這種高度是什麼？是指社經地位、人格操守或是想像能力的高度？

若把「登高與築夢」設想為「先築夢才能登高」，則築夢要築怎樣的夢？怎樣的夢才可能使我們變高？皇帝夢或商場大亨的夢可以使我們變高嗎？夢的重心是在個人的得失成敗上，或是大我的利益上？不同的設定會分別創造出怎樣不同的人生高度？

所以，審辯文題時不可不研判文題的重心，因為文義理解的大方向就是文章發展的大方向，考生如何詮釋文義，就幾乎斷定了文章的格局與眼界。

重心何在？

一 要區分目的與手段、前因與後果

1. 談「聆聽」（96年後中作文題目）時，要判定「聆聽」是個非常重要的過程，足以影響人生的成敗；它也是非常珍貴可靠的手段，透過聆聽，我們傳達了友善、信賴、智慧與愛。傳達友善、信賴、智慧與愛是我們的目的，是我們想獲得的美「果」，但卻需要透過「聆聽」的善「因」達成。

我們透過聆聽，傳達了智慧，判別忠、奸、善、惡（對奸人，我們可以不必友善、信賴，但總要有智慧面對並洞察可能的危機，聽出禍兆的源頭）。以北宋國君來說，經由聆聽的手段，區別歐陽修、蘇軾的忠貞純正與章惇、呂惠卿、沈括、舒亶等人的奸宄不正是有必要的。

奇美企業創辦人許文龍曾說：「企業是追求幸福的手段，不是目的。」你認為對不對？

← 「菩薩畏因，眾生畏果。」

← 「奸宄」即「奸惡」

2. 論「普世價值與自我實現」（94年後中作文題目）時，必須知道

「自我實現」是目的，但實現的過程要符合「普世價值」，在完成理想的過程中，我們不應當犧牲公理正義，不可以不擇手段。

談「普世價值」時，不宜陷入政客的口號操弄中（如：民主是普世價值、有夢最美）或過度簡化的商業廣告中（如：借錢是高尚的行為）。要深入思索人類高貴靈魂持久努力的目標，如：誠信正直、廉潔自律、公正無私、憐憫寬恕、愛人如己、謙卑恭謹、慎謀能斷……。在文中，我們必須申明，一個人若背棄了普世價值，即使實現了自我的人生目標亦不可取。

在你的價值系統中，「修身、齊家、治國、平天下」是值得追求的普世價值嗎？它雖老舊，你能經過自己的生命體悟，使它歷久彌新嗎？

李斯、吳起、龐涓、隋煬帝、武則天、秦檜都曾經實現自我的理想（儘管那只是世俗的功名富貴與權勢），但都因背棄了普世價值，最後只留下普世的罵名與令人憎惡的一生。

愛因斯坦說：「我從來就看不起庸俗事物加諸人類雄心的限制，財富、虛名、權勢，我永遠是不屑一顧的。」愛因斯坦追求的是怎樣的普世價值？是民主政治嗎？或者他看重「對真理與美的追求」？

3. 申論「言寡尤，行寡悔，祿在其中矣」，必須指明：有了「寡

尤」與「寡悔」的「言」、「行」，才会有真切的「祿」可享受。寡尤與寡悔的言行是因，祿則是果。再進一步思考，要想達到「寡尤」與「寡悔」的目標，就必須先有「審慎的思考」與「嚴格的自律」。這時，原先「寡尤寡悔的因」就不是真正的因，寫作的人要把話中的話再挖出來討論，追溯文意到最初的源頭。如此才能彰顯文題的重心，也才能表現出作品的深度。

4. 「論自立立人」（75年後中作文題目），這文題有明確的先後關

聯，考生務必要仔細闡述清楚：「自立」是「因」，「利人」是「果」。

5. 「肯定自我，實現理想」（90學士後西醫作文題目），樣子看起來

像雙軌並行的互補題，細心探究，我們可以分析出因果關係：「肯定自我」是「因」，「實現自我」是「果」。

← 曹操要從劉備那兒挖走人才（徐庶）就用挾持徐庶母親的惡劣手段。

6. 「營利與服務」（96年經濟部國營事業機構新進人員甄試作文題）

這是一個因果型的考題，有不少考生誤判為並列題型，結果將文章寫為既要營利又要服務，全文有一塊專談營利，另有一塊專談服務，完全不知道「因為有服務才有可能營利」的道理。

愛因斯坦曾說：「我的特殊所長在於，能在腦海中看見事情的前因後果和可能性，並能忍受現今對於新發現的不同意見。」

智者的優點，我們能效法嗎？掌握「事情的前因後果和可能性」不就是我們在寫作時不斷演練的重心嗎？「忍受」「不同意見」不就是要我們擴大格局、眼界與養成圓通的觀點嗎？讓我們透過寫作來力行智者的生命哲學吧！

二 要斷出價值的輕重

1. 說「朝令夕改的利弊」（92年後中作文題）時，不可把利與弊各申論一半，向兩邊討好或各把雙方責打二十大板，成為油嘴滑舌的騎牆派或鄉愿的偽君子。如果文末下結論時，居然還說利弊的看法因人而異，那等於是自己不敢下結論一樣。一個臨事苟且無定見的人是不可能贏得考官的尊重的。考生必須在「利」多或「弊」多之間擇要發揮，並引證論述彼此的價值輕重或成敗關聯。依我看，「朝令夕改」的「利」包括：

A 即時悔悟，避免大錯

B 察覺禍兆，弭禍於無形

C 修補遺闕，臻於圓滿

至於「朝令夕改」的「弊」則是：

A 反覆變異，令人莫知所從

B 威信掃地，法紀不彰

C 思慮不周，決策草率，未能廣納忠諫

這些情況到底哪一種會導致得不償失，考生必須有明確的判別。

【附錄：「析論護照加註『台灣』的利弊得失」（92年港務人員升資考試員級晉高員級）】

2. 「危機與轉機」（97年經濟部國營事業新進人員甄試作文題），許多人看中轉機，在停滯不進的階段，總希望事業有轉機，希望愛情有轉機，期待功課有轉機，卻較少人能及早認清危機何在，導致錯過解決問題的先機，任令問題擴大為危機。因此，處理這個題目，必須先把重點放在危機的認知與體悟上，先認清了危機的存在與實況，肯定危機對個人或組織內的正面價值，然後才能積極尋找改善的方案。至於如何才能及早看清危機何在，則有賴於判斷力的提升，考生宜於此處專闢一段，提供完整的方法論，逐條列出如何認清危機的有效方案。

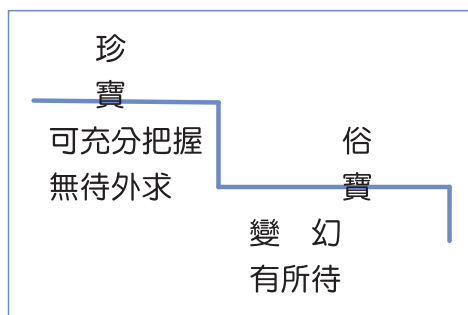
← 危機會出現就是原先錯過了「先機」，無法認清細微的徵兆。

3. 「金玉非寶，勤奮為寶」（97年司法特考三等作文題）這也是一個側重型的考題，考生須將金玉原本為寶，結果卻為何變成不是寶的道理闡發出來，然後再將重心放在勤奮的意義上。首段可以試著這樣表示：

「金玉財寶是我們應世隨俗，積累人脈的神奇魔杖，也是破解困厄、斬除繁瑣俗情的利劍，便捷有效，但它變換無定，過度倚賴或使用，都會讓我們容易傷人又自傷；勤奮是我們儲存學養，提升智慧的導航器，也是破除愚頑，陶冶品味的雕刻刀，它清晰穩定，可以充分把握，無待外求，善用它，必可自益益人。」

← 首段用「解題法」處理。

若以圖形顯示，可依簡單的階梯圖表現俗寶與珍寶的境界差異：



「勤奮」若為真寶，那麼人當擁抱真寶，全力開發，於是寫作重點就要詳述勤奮於何處，才能挖到珍寶，獲得可貴的榮耀：

- (1) 要勤於修正專業領域內的瑕疵，探索專業本務的優越技能（阿基師與嚴長壽）。
- (2) 要奮力掙脫人性的軟弱，克服惰性、苟安與粗心隨便……等負面訊息的轄制，時時求精，決不敷衍度日。
- (3) 要勤於提升生命的視野，擴大胸襟與包容力，嘉善而矜不能。
- (4) 要奮力揚棄聲色犬馬與各類貴賤毀譽的牽絆和誘惑，謙遜內斂，曖曖含光。

4. 考題設定「說一丈不如行一尺」（76年後中作文題），擺明了就是要考生論述：行一尺的價值是勝過說一丈的。這時「說什麼一丈」不如「行什麼一尺」之間的聯繫要建立在一致的內容上，不可空洞地談說與行的差異。必須用「加字法」把文題的上下文義統貫，使文題變成更清晰的主論述，例如：說提升競爭力一丈，不如埋頭苦幹，提升競爭力一尺；說「清廉」、「愛台灣」一丈，不如踐履「愛台灣、清廉」一尺。這個題目在考驗學生是否可以察覺認知與執行間的差距，並詳述執行的可貴，避免讀書人徒託空言的毛病。
5. 當考官要學生探討「坐而言，不如起而行」（93年地方公職人員特考作文題目）時，考生必須盡速集中精力說明「『言』什麼，不如『行』什麼」（例如：坐而言廉能政府，不如嚴懲貪官，執行確切的績效考核；坐而言創意產業的商機，不如執行有效的文藝補貼政策……）。既然「言」不如「行」的價值判斷已明確，那麼，如何積極振作、有效行動的內容就會變成全文敘述的重心了。考生務必於此處善選材料，舉出以行動取代空言的人、事為例證（如：朱銘不靠財團資助，獨自籌資，以十二年的時間買下兩萬三千多坪的土地，完成「戶外美術館」的心願，破除民眾對「美術館既定框架」的概念）。

6. 「德者本也，財者末也。」（77年學士後西醫作文題目）這文題有清楚的價值先後，「德是本，財是末」，可惜在現實人生裡，我們往往忽略這輕重分明的價值判斷，為了成就自己的事業，經常把利潤的多寡放在播恩施德前。因此這題目的重心就在提醒我們：準確的價值判斷是應世立業的先決條件，沒有這種明確的價值抉擇，即使擁有再多的財富與榮耀（醫師經常享高薪與榮名是個令世俗人尊敬的行業）也無法贏得最可貴的尊嚴。

7. 「談似是而非」（97年後中作文題）它表面像說明文，實則是個不折不扣的議論文，學生必須在各種日常的應對與閱讀中找出某些掩人耳目或包裝過度的言語文句，批判那不實的真相，論斷出真正可貴的部分；分析出某些的「是」不是「真是」，區分出真正的價值輕重。例如：

(1) 借錢是高尚的行為——借錢是不得已的行為，不是高尚的行為。理財有方，還能「以財發身」，創造財富的積極意義，同時消費有節，不必向人伸手要錢才是高尚的行為。

(2) 人不為己，天誅地滅——自利是人類生存的基本反應，也是許多成就與發明的原動力。因為若無專利權的保障，發明的動機會大大降低，對人類的創造與發明會有不利的影響。「為己」的基本反應是值得維護保障的。另一方面，如果有人「不為己」，就算有重大的創造與發明，也不去爭專利權（如居禮夫人發明鐳的萃取技術），處處為別人著想，當然最後也可能對自己有利，不過，這樣的人為何就要遭受天誅地滅的懲罰呢？假設天要誅滅某些人（如颱風、龍捲風肆虐），地要誅滅某些人（如地震），受害的無辜大眾可能包括軍人、教師、竊賊、強暴犯、君王、乞丐…等，為什麼一定只會殺滅「不為己」的人呢？講這種話的人，多半是要為自己的自私找些鑽營倖進的機會，或為自己的錯誤找藉口。

(3) 馬無野草不肥，人無橫財不富——良馬要精壯肥碩才善馳，牠能日行千里，得主人體貼的照顧，牠的「肥」很有可能不是來自偷偷地「打野食」（請參考岳飛的〈良馬對〉）。人

← 官員的身份在以前也是享有較多的財富與榮耀。所以孫中山先生勸人「立志做大事，不要立志做大官」。

← 請參讀「天下文化」出版的《居禮夫人》

能發達致富，有可能是來自勤儉持家又理財得當，或者有傑出的創造發明（如美國矽谷的一堆科技新貴），不一定都得靠官商勾結或中樂透彩券的「橫財」。

- (4) **有錢能使鬼推磨**——錢能使財迷心竅的人意志動搖，做些傷天害理、背棄所學的事，沒辦法驅使廉潔自持的人喪失尊嚴，做些迷失自我、損人又不利己的事。
- (5) **錢不是萬能，沒有錢就萬萬不能**——「錢」只是「工具」不是「動能」。沒有工具可能會讓我們做事不方便，但不至於什麼事都做不成。真正成事的動能是一個人的創意與意志。一個手上沒鋤頭、剪刀的人可能在整理自家的園藝上感到不方便，但不代表他就沒辦法把自家的庭園變美。
- (6) **只要我喜歡，有什麼不可以**——一個人真正的自由只有精神上的自由，其他的自由都是相對性的自由。言論可以自由，但不可以涉及毀謗名譽及性騷擾；宗教可以自由，但不可以藉以斂財斂色……。長期用這個話來豢養自己的欲望，到最後一定會使個人的行為狂妄放縱，自誤誤人。
- (7) **人爭一口氣，佛爭一柱香**——這話鼓勵人要懂得積極為自己爭取權益，結果卻無限上綱到神佛的境界，連神佛都會爭那一尺一寸的得失，彷彿人若不爭就甚麼都得不到似的。試想：神佛若連一柱香都想爭，證嚴法師與星雲大師爭搶信眾，老是愛比較誰的信徒多，誰的香火盛，那麼這兩位大師還有什麼資格教人要心存慈悲、要有平等心呢？
- (8) **有夢最美**——帶有侵奪性與壓迫性的夢一點也不美。內外兼修，進退有節，窮時能安貧樂道，達時能博施濟眾才最美。武則天是長得夠美，但她的皇帝夢卻一點也不美，她築夢的過程是充滿著欺騙與血腥的。

以上這些話都把某個主張誇大到極限或包裝到極美，讓人誤以為我們也該跟著做才符合那極大範圍中的一部份，否則我們就跟不上流行（高尚）或失去絕佳的自由度。

(9) **女人我最大**——有宗教信仰的人會說：「上帝最大」，他不會把自己放到最大；沒有宗教信仰的人，若懂得感恩，他也會說：「老天爺最大」；偏激無知的自大狂才會說自己最大。如果「人生而平等」是普世的價值，是女性主義者信奉的價值，那麼，她怎能說她自己那一種性別最大？

(10) **健康是最重要的，一個人沒有了健康就失去了一切**——健康確實很重要，但人若失去健康還是能努力去追求身為一個人的尊嚴。知名的物理學家史蒂芬·霍金、音樂家舒伯特、作家杏林子都飽受病痛折磨，但他們還是擁有很可貴的成就，並贏得不少人的尊敬。

讓我們來想想，為什麼這世界上會出現「似是而非」的情況？原因多來自於：

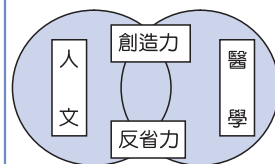
- A. 以局部代替了全部
- B. 把目的與手段混在一起
- C. 誇大取代了真實

若能穿透這些迷障，直視現象背後的本質，我們就比較不會陷入「似是而非」的思想囚牢。

三 要把語意間的交集開發出來

1. 如果說明「**醫學與人文**」（93年後中作文題目），把醫學與人文分別談成兩個學門的重要性卻找不出兩個領域的交集，這文章就不合格了。

醫學主要的研究對象是科學上的真，不處理道德上的善，但卻必須牽涉到善；醫學也不處理藝術上的美，但卻需要兼顧到美。這時，它與人文領域的相關學科就有了不得不交會的範圍。人文的禮樂教化注重真善美的實踐，若要達到理想的境界必須有良好的創造力與反省力，才能持續推動新文明的進展，並避免過度追求物質進步的弊病。這道理與醫學的進步過程是一樣的，醫學也需要檢討抗生素的過度使用，反省內部的問題。於是醫學與人文的交集就出現了。



chapter

第二部分

閱讀測驗篇

名師灌頂

「閱讀測驗」是國文考科中最常出現的題型，其出題比例甚至可以達到50%之強。但因為命題範圍太廣，造成許多考生在準備上往往力不從心。

本書第二部分參考中華郵政公司於官方網站公布之「國文閱讀測驗例題」，精心蒐羅「散文」及「韻文」的題目，務求幫助考生熟悉新的考試題型。雖然對於報考郵政內勤類組的考生而言，閱讀測驗僅佔共同科目20%的分數，但在專業科目眾人難分軒輊的情形下，共同科目分數高低決定了考生能否取得第二階段面試門票的關鍵。

最後，增加閱讀能力沒有終南捷徑，唯有透過不斷閱讀與練習，方能成就厚實的閱讀基礎。所以，考生不妨每日閱讀一篇短文，培養閱讀習慣，相信面對再難的文章也可迎刃而解。

重點1. 古代散文篇

秋水時至，百川灌河，涇流之大，兩涘渚崖之間，不辨牛馬。於是焉河伯欣然自喜，以天下之美為盡在己。順流而東，行至於北海，東面而視，不見水端，於是焉河伯始旋其面目，望洋向若而歎曰：「野語有之曰：『聞道百，以為莫己若者』我之謂也。且夫我嘗聞少仲尼之聞，而輕伯夷之義者，始吾弗信；今我睹子之難窮也，吾非至於子之門，則殆矣。吾長見笑於大方之家。」北海若曰：「井蛙不可語於海者，拘於虛也；夏蟲不可語於冰者，篤於時也；曲士不可語於道者，束於教也。今爾出於崖涘，觀於大海，乃知爾醜，爾將可與語大理矣。」（《莊子·秋水》）

1. 這段文章中作者所要傳達的旨趣是什麼？
 (A)富潤屋，德潤身，心廣體胖 (B)人外有人，天外有天
 (C)妄自尊大，自食惡果 (D)百聞不如一見
2. 「見笑於大方之家」句中的「大方」，其義與下列選項中何者相同？
 (A)他如此的謬解文意，真是貽笑「大方」
 (B)是故能戴大員者履「大方」，鏡太清者視大明
 (C)便是門下從不曾見過像杜少爺這「大方」舉動的人
 (D)賦景詠物兩關住，又新鮮，又「大方」

解答與提示

1. B；由文中「井蛙不可語於海者，拘於虛也；夏蟲不可語於冰者，篤於時也；曲士不可語於道者，束於教也。今爾出於崖涘，觀於大海，乃知爾醜，爾將可與語大理矣。」可推知
2. A；(A)有名的大家；(B)大地；(C)為人不吝嗇；(D)不俗氣

莊子與惠子游於濠梁之上。莊子曰：「儻魚出游從容，是魚之樂也。」

惠子曰：「子非魚，安知魚之樂？」

莊子曰：「子非我，安知我不知魚之樂？」

惠子曰：「我非子，固不知子矣，子固非魚也，子之不知魚之樂，全矣！」

莊子曰：「請循其本。子曰『女安知魚樂』云者，既已知吾知之而問我，我知之濠上也。」

（《莊子·秋水》）

3. 文中惠子曰：「我非子，固不知子矣，子固非魚，子之不知魚之樂，全矣！」由此可知，惠子的想法為何？
- (A)對於他人的情緒變化不必關心 (B)物我、人己皆不相通
(C)魚無情緒，焉得樂 (D)人不可感情用事
4. 下列選項「」中的「之」字，何者的說明正確？
- (A)遊於濠梁「之」上：助詞，無意義
(B)我知「之」濠上也：指惠施
(C)安知我不知魚「之」樂：指莊子
(D)既已知吾知「之」而問我：指知道魚之樂

.....

解答與提示

3. B；「我非子，固不知子矣，子固非魚，子之不知魚之樂，全矣！」整句的意思是說：我不是你（指莊子），當然不知道你的心意，而你也不是魚，所以你不曾知道魚的快樂，這個論點是正確的。故選(B)
4. D；(A)介詞，的；(B)指知道魚之樂；(C)介詞，的

【延伸閱讀】

《莊子·秋水篇》的主旨是「無以人滅天，無以故滅命，無以得殉名。」三句的內涵大致相同，皆說明人要服從天（即自然）。

莊周家貧，故往貸粟於監河侯。監河侯曰：「諾！我將得邑金將貸子三百金，可乎？」莊子忿然作色曰：「周昨來，有中道而呼者，周顧視車轍中，有鮒魚焉。周問之曰：『鮒魚來！子何為者邪？』」對曰：『我，東海之波臣也。君豈有斗升之水而活我哉？』」周曰：『諾。我且南遊吳越之王，激西江之水而迎子，可乎？』鮒魚忿然作色曰：『我失我常與，我無所處。吾得斗升之水然活耳。君乃言此，曾不如早索我於枯魚之肆！』」（《莊子·外物》）

5. 對於文中監河侯給予的承諾，可用下列選項中的哪一句成語來形容之？
- (A)畫虎類犬 (B)畫餅充飢 (C)畫蛇添足 (D)畫龍點睛
6. 「諾。我且南遊吳越之王，激西江之水而迎子，可乎？」一句主要的意旨是什麼？
- (A)斷然拒絕鮒魚求貸斗升之水以活命
(B)說明路途遙遠，難求鮒魚的死亡
(C)即使路途遙遠，也要營救鮒魚
(D)藉鮒魚之口，表達指責監河侯拒貸的不近人情

.....

解答與提示

5. B；(B)比喻徒具虛名而無益於實際